



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-3852/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB 51619647414, Solin, Zoranićeva 16, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić, OIB 24219684702, Split, Vesanovićeva 13, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika GAJA NAUTIKA d.o.o., OIB 45071871642, Split, Zoranićeva 16, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-567/2022-69 od 5. listopada 2023. u točkama II.1. i III. izreke, u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-567/2022-69 od 5. listopada 2023. u točki II.1. i u točki III. izreke u dijelu kojim je stečajni vjerovnik GAJA NAUTIKA d.o.o., OIB 45071871642, Split, Zoranićeva 16, upućen pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je u točki II.1. izreke utvrdio da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika GAJA NAUTIKA d.o.o., OIB 45071871642, Split, Zoranićeva 16., u iznosu od 133.003,04 EUR / 1.002.111,40 kn, koju je osporio stečajni upravitelj uz navođenje da stečajni dužnik ima potraživanje prema žalitelju u iznosu od 202.081,01 EUR te da iz prijave tražbine nije razvidna pravna osnova potraživanja.

2. U točki III. izreke rješenja vjerovnik GAJA NAUTIKA d.o.o. je upućen pokrenuti parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u

parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, radi utvrđivanja osporene tražbine uz upozorenje da ako stečajni vjerovnik koji je upućen u parnicu, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

3. Protiv navedenog rješenja u točkama II.1. i III. izreke žalbu je podnio stečajni vjerovnik GAJA NAUTIKA d.o.o., a iz žalbenih navoda proizlazi da rješenje u tom dijelu pobija zbog svih žalbenih razloga propisanih odredbom članka 353. stavka 1. ZPP-a, navodeći u bitnom da iz dostavljene dokumentacije – vjerodostojnih isprava proizlazi postojanje njegove tražbine ta da je tražbinu trebalo raspraviti na ispitnom ročištu.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a). Ovaj sud nalazi da je pravilno i osnovano na zakonu.

6. Činjenično stanje nije sporno, a pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

7. Nije sporno da je stečajni upravitelj osporio tražbinu ovdje žalitelja kao tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda upravo u navedenom iznosu. U konkretnom slučaju žalitelj ne osporava činjenicu da je stečajni upravitelj osporio njegovu tražbinu, ali je sporno da li je stečajni upravitelj imao osnovu za osporavanje konkretne tražbine. Također nije sporno da žalitelj svoju tražbinu ne temelji na ovršnoj ispravi već na vjerodostojnoj ispravi, kako to i navodi u žalbi, i da ospravljanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu 13. rujna 2023. na koje žalitelj nije pristupio.

8. Prema izričitoj odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će radi utvrđenja osporene tražbine na parnicu uputiti stečajnog vjerovnika, a sukladno odredbi stavka 4. tog članka, ukoliko za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava na parnicu će sud uputiti osporavatelja.

9. Dakle, tražbine koje je osporio stečajni upravitelj nisu predmet daljnjeg ispitivanja u stečajnom postupku već isključivo u parničnom postupku kojeg će pokrenuti ili nastaviti vjerovnik i u kojem će žalitelj moći isticati razloge koje navodi u žalbi.

10. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a potvrditi pobijano rješenje u točkama II.1. i III. izreke.

Zagreb, 21. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3085f-f4669**

Kontrolni broj: **05afb-2ee17-bdb39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.